

Informe Técnico sobre el cumplimiento de los criterios evaluables mediante la aplicación de fórmulas, Criterio 1, del Pliego Cláusulas Administrativas Particulares, según la documentación presentada por las empresas licitadoras del expediente 00132-2024: “Suministro de software para plataforma de gestión bibliotecaria integrada con una herramienta de descubrimiento que dé servicio a los usuarios”.

Realizado por la Unidad de Procesos y Automatización y presentado a la Mesa de Contratación.

27/11/2024

Sumario:

1. Introducción.
2. Resultado del análisis de la proposición a los criterios evaluables mediante aplicación de fórmula, criterio 1, licitador OCLC.
3. Resultado del análisis de la proposición a los criterios evaluables mediante aplicación de fórmula, criterio 1, licitador EXLIBRIS.
4. Resumen de puntuaciones.

1. Introducción.

Como personal de Unidad de Procesos y Automatización, tanto su responsable María Pilar Marcos Oliva como la bibliotecaria especialista Consuelo Marco Simón, reiteramos nuestra manifestación, efectuada en su día mediante la DACI firmada, de que no concurre en nosotras ningún conflicto de intereses que pueda comprometer su imparcialidad e independencia durante el procedimiento, y nos comprometemos a poner en conocimiento del órgano de contratación, de forma inmediata, cualquier potencial conflicto de intereses que pueda producirse durante el desarrollo del procedimiento de adjudicación o en la fase de ejecución.

En el Cuadro-Resumen del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, apartado J Criterios de adjudicación, Criterios evaluables mediante la aplicación de fórmulas, se describe el CRITERIO 1, de Mejora de las especificaciones técnicas requeridas en el Pliego de Prescripciones Técnicas, según el desglose de subcriterios relacionados a continuación.

PONDERACIÓN: 45 puntos, con el desglose de puntuaciones por subcriterios indicadas a continuación.

FÓRMULA: Asignación de puntos:

- Los subcriterios 1.3.7, 1.4.2, 1.4.8, 1.5.2, 1.6.1, 1.6.3, 1.8.1 y 1.9.4 son valorables por cantidad. Por lo que:
 - Se asignará la puntuación máxima que corresponda al subcriterio a la oferta que más cantidad incluya.
 - El resto de ofertas se valorarán proporcionalmente a la cantidad ofertada.
 - Se asignarán 0 puntos a las ofertas que no presenten nada al subcriterio.

- Los restantes subcriterios son valorables con la fórmula: *“SÍ LO TIENE” / “NO LO TIENE”*. Por lo que:
 - Se asignará la puntuación máxima que corresponda al subcriterio a la oferta que *“SÍ LO TIENE”*.
 - Se asignarán 0 puntos a la oferta que *“NO LO TIENE”*.

DOCUMENTACIÓN: Memoria descriptiva sobre los criterios de adjudicación evaluables mediante fórmula a los que presenten oferta, no limitándose a un *“SÍ LO TIENE”* o a un *“NO LO TIENE”*, aportando ejemplos de funcionamiento real verificables. Para ello se deberán explicar suficientemente y, cuando sea posible, aportar el modo de comprobación, enlace o acceso. Esta memoria se presentará debidamente cumplimentada y firmada por el representante legal de la empresa.

Se presenta la puntuación asignada a cada empresa por separado, ordenada por criterios y subcriterios con análisis de la oferta y asignación de puntuación.

2. Resultado del análisis de la proposición a los criterios evaluables mediante aplicación de fórmula, licitador OCLC.

Vista la documentación presentada respecto al Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, punto J, la Unidad de Procesos y Automatización de la Biblioteca asigna la siguiente puntuación:

CRITERIO 1: Mejora de las especificaciones técnicas requeridas en el Pliego de Prescripciones Técnicas, según el desglose de los 11 subcriterios relacionados a continuación.

Subcriterio 1.1. Servicio de catalogación y autoridades. Hasta 9,05 puntos:	Análisis de la oferta	Puntuación
1.1.1. Que permita la aplicación de cambios masivos, tanto en línea como en proceso batch, sobre registros bibliográficos y de ejemplares basándose en reglas definidas por la biblioteca sin tener que recurrir a exportaciones o herramientas de modificación de registros ajenas al propio sistema. Hasta 2,50 puntos.	Lo oferta, pero no presenta suficiente explicación: No lo tiene. La explicación se refiere a datos locales de registros bibliográficos y de registros de ejemplares.	0
1.1.2. Que permita crear índices de cualquier campo del registro bibliográfico y seleccionar un valor desde los índices durante el proceso de catalogación. Hasta 1,75 puntos.	No lo oferta: No lo tiene.	0
1.1.3. Que permita realizar búsquedas unificadas que combinen el contenido de los campos, subcampos y etiquetas, incluidos los campos locales, para la recuperación de todo tipo de registros. Hasta 0,75 puntos.	Lo oferta y presenta suficiente explicación, enlace y ejemplo de funcionamiento: Sí lo tiene.	0,75
1.1.4. Que permita, en la gestión y creación de signaturas, explorar un índice para la asignación de las mismas. Hasta 0,75 puntos.	Lo oferta y presenta suficiente explicación y ejemplo de funcionamiento: Sí lo tiene.	0,75
1.1.5. Que permita enlazar los registros desde la edición de registros en catalogación a la herramienta de descubrimiento. Hasta 0,75 puntos.	Lo oferta y presenta suficiente explicación y ejemplo de funcionamiento: Sí lo tiene.	0,75
1.1.6. Que disponga de un sistema de verificación de enlaces (urls). Hasta 0,75 puntos.	Lo oferta, pero no presenta suficiente explicación: No lo tiene. La explicación se refiere a la existencia de un formulario de comunicación de errores	0

	por iniciativa de la biblioteca. No es pertinente.	
1.1.7. Que permita mantener y procesar registros bibliográficos con un número ilimitado de registros de ejemplares o fondos. Hasta 0,75 puntos.	Lo oferta y presenta suficiente explicación: Sí lo tiene.	0,75
1.1.8. Que genere automáticamente los campos 866, 867 y 868 de mención textual de fondos a partir de los campos de enumeración y cronología de publicaciones periódicas. Hasta 0,35 puntos.	Lo oferta y presenta suficiente explicación y ejemplo de funcionamiento: Sí lo tiene.	0,35
1.1.9. Que permita la catalogación analítica mediante el enlace de los registros MARC21 y su asociación automática a los ejemplares correspondientes mediante una visualización basada en la estructura FRBR. Hasta 0,35	Lo oferta y presenta suficiente explicación y ejemplo de funcionamiento: Sí lo tiene.	0,35
1.1.10. Que guarde constancia de los ejemplares expurgados. Hasta 0,35 puntos.	Lo oferta y presenta suficiente explicación y ejemplo de funcionamiento: Sí lo tiene.	0,35

Total subcriterio 1.1: 4,05

Subcriterio 1.2. Consideraciones generales, modalidad del servicio y arquitectura. Hasta 7,65 puntos.	Análisis de la oferta	Puntuación
1.2.1. Que disponga de un grupo de usuarios nacional que permita el intercambio de experiencias de usuario del sistema y fomente la cooperación entre instituciones académicas. Hasta 2,35 puntos.	Lo oferta, pero no presenta suficiente explicación: No lo tiene. La explicación se refiere a reuniones de usuarios del sistema, no a la existencia de un grupo nacional de usuarios establecido.	0
1.2.2. Que provea los mecanismos mediante los cuales se pueda autorizar o denegar el acceso a los usuarios a determinados recursos electrónicos en base a, como mínimo, estos dos criterios: (1) Los valores de los atributos que provea el IdP de la Universidad de Zaragoza (SSO SAML), una vez el usuario se haya autenticado correctamente. (2) La IP origen del usuario. Hasta 1,75 puntos.	Lo oferta y presenta suficiente explicación: Sí lo tiene.	1,75

1.2.3. Que permita la conexión integrada de manera que no sea necesario volver a registrarse o cambiar de interfaz en las diferentes áreas de trabajo. Hasta 0,75 puntos.	Lo oferta y presenta suficiente explicación: Sí lo tiene.	0,75
1.2.4. Que permita la visibilidad internacional de las colecciones de la BUZ en los principales buscadores de la web a partir de acuerdos con esos buscadores. Hasta 0,35 puntos.	Lo oferta y presenta suficiente explicación y enlaces: Sí lo tiene.	0,35
1.2.5. Que disponga de un entorno de trabajo colaborativo a nivel nacional e internacional con otras instituciones bibliotecarias, permitiendo a la biblioteca agilizar sus tareas. Hasta 0,35 puntos.	Lo oferta y presenta suficiente explicación: Sí lo tiene.	0,35
1.2.6. Que ofrezca servicios vía SPML. Hasta 0,35 puntos.	No lo oferta: No lo tiene.	0
1.2.7. Que permita la integración con el portal de revistas electrónicas de la Biblioteca gestionadas con el software de código abierto OJS. Hasta 0,35 puntos.	Lo oferta y presenta suficiente explicación: Sí lo tiene.	0,35
1.2.8. Que permita la integración con la herramienta de gestión docente Moodle. Hasta 0,35 puntos.	Lo oferta, pero no presenta suficiente explicación: No lo tiene. La explicación se refiere no a una integración, sino a la posibilidad de compartir enlaces permanentes a las listas de bibliografía recomendada en Moodle.	0
1.2.9. Que sea compatible y pueda interoperar con sistemas de gestión económica (especialmente Universitas XXI) o en su defecto, pueda generar archivos importables de esas aplicaciones. Hasta 0,35 puntos.	Lo oferta y presenta suficiente explicación: Sí lo tiene.	0,35
1.2.10. Que confirme que puede desarrollar API nuevas si así lo solicita la BUZ. Hasta 0,35 puntos.	No lo oferta: No lo tiene.	0
1.2.11. Que ofrezca documentación descriptiva sobre cambios y mejoras de cada nueva versión en español. Hasta 0,35 puntos.	Lo oferta y presenta suficiente explicación: Sí lo tiene.	0,35

Total subcriterio 1.2: 4,25

Subcriterio 1.3. Servicio de estadísticas e informes analíticos. Hasta 7,60 puntos.	Análisis de la oferta	Puntuación
--	------------------------------	-------------------

1.3.1. Que disponga de plantillas de informes para la obtención de los indicadores estadísticos REBIUN. Hasta 1,75 puntos.	Lo oferta, pero no presenta suficiente explicación: No lo tiene. La explicación se refiere a la posibilidad de compartir informes, pero no a que se disponga de plantillas con indicadores REBIUN.	0
1.3.2. Que ofrezca la permanencia y consulta indefinida de los informes (datos y definición). Hasta 0,75 puntos.	Lo oferta y presenta suficiente explicación: Sí lo tiene.	0,75
1.3.3. Que disponga de estadísticas de adquisiciones que permita realizar análisis de precios y gastos (coste/uso) para realizar proyecciones de futuro. Hasta 0,75 puntos.	Lo oferta y presenta suficiente explicación y ejemplo de funcionamiento: Sí lo tiene.	0,75
1.3.4. Que permita la extracción de informes para la gestión de la colección física en cuanto a recomendaciones de expurgo. Hasta 0,75 puntos.	Lo oferta y presenta suficiente explicación y ejemplo de funcionamiento: Sí lo tiene.	0,75
1.3.5. Que el servicio proporcione informes para detectar el solapamiento de títulos suscritos por varios proveedores. Hasta 0,75 puntos.	Lo oferta y presenta suficiente explicación y ejemplo de funcionamiento: Sí lo tiene.	0,75
1.3.6. Que permita la extracción de informes de reclamaciones de publicaciones periódicas no recibidas. Hasta 0,75 puntos.	Lo oferta y presenta suficiente explicación, enlace y ejemplo de funcionamiento: Sí lo tiene.	0,75
1.3.7. Que permita el envío a los usuarios de informes periódicos con su situación de circulación (información de préstamos activos, sanciones, reservas pendientes). Hasta 0,35 puntos.	No lo oferta: No lo tiene.	0
1.3.8. Que ofrezca informes de ejemplares con alto número de reservas para su uso en los procesos de adquisición. Hasta 0,35 puntos.	Lo oferta y presenta suficiente explicación y ejemplo de funcionamiento: Sí lo tiene.	0,35
1.3.9. Que ofrezca informes de ejemplares no devueltos que han superado todo el ciclo de reclamaciones automáticas. Hasta 0,35 puntos.	Lo oferta y presenta suficiente explicación y ejemplo de funcionamiento: Sí lo tiene.	0,35

1.3.10. Que permita compartir la definición de informes con otras instituciones que dispongan del mismo sistema. Hasta 0,35 puntos.	Lo oferta y presenta suficiente explicación y ejemplo de funcionamiento: Sí lo tiene.	0,35
1.3.11. Que el servicio esté integrado con Google Analytics para la obtención de estadísticas. Hasta 0,35 puntos.	Lo oferta y presenta suficiente explicación y ejemplo de funcionamiento: Sí lo tiene.	0,35
1.3.12. Que disponga de un sistema alternativo para los informes de datos de uso para los proveedores no COUNTER. Hasta 0,35 puntos.	Lo oferta, pero no presenta suficiente explicación: No lo tiene. La explicación se refiere a EZproxy, que solo recolectaría los accesos desde fuera de la red de la Universidad, por lo que no se recuperarían los accesos desde dentro de la red de la Universidad.	0

Total subcriterio 1.3: 5,15

Subcriterio 1.4. Herramienta de descubrimiento. Hasta 4,80 puntos.	Análisis de la oferta	Puntuación
1.4.1. Que permita crear vistas parciales (scopes) con subcolecciones específicas de registros. Hasta 0,75 puntos.	No lo oferta: No lo tiene.	0
1.4.2. Que disponga de las siguientes 3 opciones de visualización de los registros: . MARC . Etiquetado . Citas Hasta 0,75 puntos.	Oferta la totalidad del subcriterio (3 ítems), presenta suficiente explicación y ejemplo de funcionamiento, por lo que se le otorga la máxima puntuación.	0,75
1.4.3. Que permita seleccionar, por parte de la BUZ, las bases de datos donde se lanzan las búsquedas de la herramienta de descubrimiento. Hasta 0,75 puntos.	Lo oferta y presenta suficiente explicación y ejemplo de funcionamiento: Sí lo tiene.	0,75
1.4.4. Que permita, opcionalmente, agrupar todas las versiones (expresiones, manifestaciones) de una misma obra según el modelo FRBR. Hasta 0,75 puntos.	Lo oferta y presenta suficiente explicación y ejemplo de funcionamiento: Sí lo tiene.	0,75
1.4.5. Que permita integrar la caja de búsqueda en otras páginas web de la BUZ. Hasta 0,75 puntos.	Lo oferta y presenta suficiente explicación y	0,75

	ejemplo de funcionamiento: Sí lo tiene.	
1.4.6. Que permita extender la consulta a recursos de otras bibliotecas que participen en un catálogo colaborativo sin necesidad de realizar conexiones externas. Hasta 0,35 puntos.	Lo oferta y presenta suficiente explicación y ejemplo de funcionamiento: Sí lo tiene.	0,35
1.4.7. Que ofrezca, desde la herramienta de descubrimiento, un acceso a la lista AZ de revistas y libros electrónicos. Hasta 0,35 puntos.	Lo oferta y presenta suficiente explicación y ejemplo de funcionamiento: Sí lo tiene.	0,35
1.4.8. Que disponga de funcionalidades 2.0 (redes sociales, etiquetado social, comentarios). Hasta 0,35 puntos.	Lo oferta, pero no presenta suficiente explicación: No lo tiene. La explicación se refiere a que las funcionalidades 2.0 se vinculan al catálogo público de OCLC, pero no a la herramienta de descubrimiento de la biblioteca.	0

Total subcriterio 1.4: 3,7

Subcriterio 1.5. Servicio de circulación. Hasta 3,95 puntos.	Análisis de la oferta	Puntuación
1.5.1. Que permita realizar cambios masivos en los datos de circulación de forma autónoma por parte de la biblioteca dentro de la propia plataforma. Se considera prioritario que se permita la modificación masiva de una determinada fecha de devolución. Hasta 0,75 puntos.	Lo oferta, pero no presenta suficiente explicación: No lo tiene. La explicación se refiere a cambios usuario a usuario y cambios vía csv, pero no a cambios masivos en la propia plataforma.	0
1.5.2. Que incluya un log de transacciones (préstamos, renovaciones, devoluciones, tránsitos, reservas, sanciones, bloqueos y avisos enviados) con información del ítem, usuario, biblioteca y fecha, y que sus datos sean exportables. Hasta 0,75 puntos.	Oferta 6 de los 8 ítems del subcriterio, presenta suficiente explicación y ejemplo de funcionamiento. Se le otorga la máxima puntuación porque los dos licitadores presentan la misma cantidad.	0,75

1.5.3. Que recalculé de modo masivo las fechas de devolución de los préstamos ya en curso, en caso de modificación de algún parámetro de circulación, como calendario o políticas de préstamo. Hasta 0,35 puntos.	No lo oferta: No lo tiene.	0
1.5.4. Que permita configurar renovaciones automáticas de préstamos mientras no existan reservas. Hasta 0,35 puntos.	Lo oferta y presenta suficiente explicación: Sí lo tiene.	0,35
1.5.5. Que permita configurar penalizaciones por no recoger ejemplares reservados. Hasta 0,35 puntos.	No lo oferta: No lo tiene.	0
1.5.6. Que permita configurar el envío de correos masivos sobre cuestiones de circulación por tipos o grupos de usuarios. Hasta 0,35 puntos.	No lo oferta: No lo tiene.	0
1.5.7. Que permita el préstamo, renovación y reserva de dispositivos y espacios, por horas y por días. Hasta 0,35 puntos.	Lo oferta y presenta suficiente explicación y ejemplo de funcionamiento: Sí lo tiene.	0,35
1.5.8. Que permita realizar reservas sobre registros bibliográficos (primer ejemplar disponible). Hasta 0,35 puntos.	Lo oferta y presenta suficiente explicación y ejemplo de funcionamiento: Sí lo tiene.	0,35
1.5.9. Que permita la creación de ejemplares efímeros para la circulación. Hasta 0,35 puntos.	Lo oferta y presenta suficiente explicación y ejemplo de funcionamiento: Sí lo tiene.	0,35

Total subcriterio 1.5: 2,15

Subcriterio 1.6. Servicio de adquisiciones. Hasta 3,65 puntos.	Análisis de la oferta	Puntuación
1.6.1. Que disponga de una estructura de índices que facilite la recuperación de registros por ISBN, ISSN, título, autor, factura, proveedor y solicitud de compra. Hasta 0,75 puntos.	Oferta la totalidad del subcriterio (7 ítems), presenta suficiente explicación y ejemplo de funcionamiento, por lo que se le otorga la máxima puntuación.	0,75

1.6.2. Que permita realizar cambios en todos los campos de los registros por lotes de registros. Hasta 0,75 puntos.	No lo oferta: No lo tiene.	0
1.6.3. Que disponga de un sistema de avisos automáticos a los usuarios para informarles de la situación de sus peticiones de compra (disponibilidad, demora, cancelación). Hasta 0,75 puntos.	Oferta 1 de los 3 ítems del subcriterio, presenta suficiente explicación y ejemplo de funcionamiento. Se valora proporcionalmente a lo máximo ofertado, que ha sido 2 ítems.	0,375
1.6.4. Que permita almacenar el coste de las adquisiciones tanto en euros como en otras divisas, siendo en euros el valor prioritario y en otras divisas el valor informativo. Hasta 0,35 puntos.	Lo oferta y presenta suficiente explicación y ejemplo de funcionamiento: Sí lo tiene.	0,35
1.6.5. Que permita aprovechar los patrones de comportamiento de las publicaciones periódicas (numeración y periodicidad) creadas por otras bibliotecas. Hasta 0,35 puntos.	Lo oferta y presenta suficiente explicación y ejemplo de funcionamiento: Sí lo tiene.	0,35
1.6.6. Que permita la elaboración de listas de nuevas adquisiciones por biblioteca y área temática consultables por el usuario vía web. Hasta 0,35 puntos.	Lo oferta y presenta suficiente explicación, enlace y ejemplo de funcionamiento: Sí lo tiene.	0,35
1.6.7. Que permita el acceso y reaprovechamiento de datos de proveedores de un entorno colaborativo. Hasta 0,35 puntos.	Lo oferta y presenta suficiente explicación y ejemplo de funcionamiento: Sí lo tiene.	0,35

Total subcriterio 1.6: 2,525

Subcriterio 1.7. Bibliografía recomendada. Hasta 2,15 puntos.	Análisis de la oferta	Puntuación
1.7.1. Que permita la carga y actualización de la oferta académica anual (cursos, grupos, profesorado, titulación) vía APIs o por otros sistemas. Hasta 0,75 puntos.	No lo oferta: No lo tiene.	0
1.7.2. Que permita incluir en la bibliografía recomendada materiales no incluidos en la herramienta de descubrimiento. Hasta 0,35 puntos.	Lo oferta y presenta suficiente explicación y ejemplo de funcionamiento: Sí lo tiene.	0,35

1.7.3. Que permita la generación de avisos al responsable de la bibliografía recomendada cuando un recurso físico o electrónico incluido se actualice o se vaya a dar de baja. Hasta 0,35 puntos.	No lo oferta: No lo tiene.	0
1.7.4. Que incluya herramientas que permitan la gestión de la bibliografía recomendada por parte del profesorado. Hasta 0,35 puntos.	Lo oferta, pero no presenta suficiente explicación: No lo tiene. La explicación se refiere a asignar roles bibliotecarios dentro del sistema a usuarios externos a la gestión del mismo (profesores), de forma excepcional.	0
1.7.5. Que permita la integración de la bibliografía recomendada con la plataforma docente virtual de la institución (Moodle). Hasta 0,35 puntos.	No lo oferta: No lo tiene.	0

Total subcriterio 1.7: 0,35

Subcriterio 1.8. Servicio de préstamo bibliotecario. Hasta 1,80 puntos.	Análisis de la oferta	Puntuación
1.8.1. Que cuente con un módulo completo de préstamo interbibliotecario: gestión interrelacionada de usuarios, bibliotecas y unidades de cargo económico; gestión de peticiones (de obtención y suministro); gestión de facturación (pagos y cobros) y cargos internos; gestión estadística configurable; comunicación con los agentes implicados dentro de la plataforma. Hasta 0,75 puntos.	Oferta la totalidad del subcriterio (5 ítems), presenta suficiente explicación y ejemplo de funcionamiento, por lo que se le otorga la máxima puntuación.	0,75
1.8.2. Que el servicio esté integrado en un entorno colaborativo a nivel mundial. Hasta 0,35 puntos.	Lo oferta y presenta suficiente explicación y ejemplo de funcionamiento: Sí lo tiene.	0,35
1.8.3. Que disponga de un entorno de configuración para definir las políticas de suministro y recepción respecto a las bibliotecas de un entorno colaborativo. Hasta 0,35 puntos.	Lo oferta y presenta suficiente explicación y ejemplo de funcionamiento: Sí lo tiene.	0,35
1.8.4. Que cuente con un sistema de avisos automáticos entre las bibliotecas de un entorno colaborativo. Hasta 0,35 puntos.	Lo oferta y presenta suficiente explicación y	0,35

	ejemplo de funcionamiento: Sí lo tiene.	
--	--	--

Total subcriterio 1.8: 1,8

Subcriterio 1.9. Usuarios. Hasta 1,80 puntos.	Análisis de la oferta	Puntuación
1.9.1. Que permita hacer actualizaciones online a través de API y WS sobre los registros de usuario. Hasta 0,75 puntos.	Lo oferta y presenta suficiente explicación y enlaces: Sí lo tiene.	0,75
1.9.2. Que permita añadir campos específicos en los registros de usuario. Hasta 0,35 puntos.	Lo oferta, pero no presenta suficiente explicación: No lo tiene. La explicación se refiere a 4 campos posibles, pero realmente solo uno de ellos estaría disponible, ya que los demás se usan para informaciones necesarias.	0
1.9.3. Que permita actualizar usuarios concretos en la plataforma conectando directamente con la base de datos de usuarios de la institución cuando la biblioteca lo necesite. Hasta 0,35 puntos.	Lo oferta y presenta suficiente explicación y enlace: Sí lo tiene.	0,35
1.9.4. Que muestre los registros relacionados con un usuario respecto a préstamos activos o sanciones vigentes, antes de permitir darle de baja. Hasta 0,35 puntos.	Oferta la totalidad del subcriterio (2 ítems), presenta suficiente explicación y ejemplo de funcionamiento, por lo que se le otorga la máxima puntuación.	0,35

Total subcriterio 1.9: 1,45

Subcriterio 1.10. Servicio de Recursos Electrónicos. Hasta 1,45 puntos.	Análisis de la oferta	Puntuación
1.10.1. Que disponga de un sistema de alerta automática de errores de acceso a recursos electrónicos. Hasta 0,75 puntos.	No lo oferta: No lo tiene.	0

1.10.2. Que permita en el ERM crear colecciones propias de recursos electrónicos a partir de las colecciones electrónicas de un entorno colaborativo. Hasta 0,35 puntos.	Lo oferta y presenta suficiente explicación y ejemplo de funcionamiento: Sí lo tiene.	0,35
1.10.3. Que permita, para la generación de licencias, el acceso y reaprovechamiento de datos de proveedores de un entorno colaborativo. Hasta 0,35 puntos.	Lo oferta y presenta suficiente explicación y ejemplo de funcionamiento: Sí lo tiene.	0,35

Total subcriterio 1.10: 0,7

Subcriterio 1.11. Migración e implementación. Hasta 1,10 puntos.	Análisis de la oferta	Puntuación
1.11.1. Que ofrezca una herramienta de gestión de proyectos disponible online para todos los miembros del equipo de migración. Hasta 0,75 puntos.	Lo oferta y presenta suficiente explicación, enlace y ejemplo de funcionamiento: Sí lo tiene.	0,75
1.11.2. Que presente la documentación de la migración en español. Hasta 0,35 puntos.	Lo oferta, pero no presenta suficiente explicación: No lo tiene. La explicación se refiere al proceso de migración, pero no específicamente a la documentación.	0

Total subcriterio 1.11: 0,75

TOTAL de los 11 subcriterios: 26,875

3. Resultado del análisis de la proposición a los criterios evaluables mediante aplicación de fórmula, licitador EXLIBRIS.

Vista la documentación presentada respecto al Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, punto J, la Unidad de Procesos y Automatización de la Biblioteca asigna la siguiente puntuación:

CRITERIO 1: Mejora de las especificaciones técnicas requeridas en el Pliego de Prescripciones Técnicas, según el desglose de los 11 subcriterios relacionados a continuación.

Subcriterio 1.1. Servicio de catalogación y autoridades. Hasta 9,05 puntos:	Análisis de la oferta	Puntuación
1.1.1. Que permita la aplicación de cambios masivos, tanto en línea como en proceso batch, sobre registros bibliográficos y de ejemplares basándose en reglas definidas por la biblioteca sin tener que recurrir a exportaciones o herramientas de modificación de registros ajenas al propio sistema. Hasta 2,50 puntos.	Lo oferta y presenta suficiente explicación y ejemplo de funcionamiento: Sí lo tiene.	2,50
1.1.2. Que permita crear índices de cualquier campo del registro bibliográfico y seleccionar un valor desde los índices durante el proceso de catalogación. Hasta 1,75 puntos.	Lo oferta y presenta suficiente explicación y ejemplo de funcionamiento: Sí lo tiene.	1,75
1.1.3. Que permita realizar búsquedas unificadas que combinen el contenido de los campos, subcampos y etiquetas, incluidos los campos locales, para la recuperación de todo tipo de registros. Hasta 0,75 puntos.	Lo oferta y presenta suficiente explicación y ejemplo de funcionamiento: Sí lo tiene.	0,75
1.1.4. Que permita, en la gestión y creación de signaturas, explorar un índice para la asignación de las mismas. Hasta 0,75 puntos.	Lo oferta y presenta suficiente explicación y ejemplo de funcionamiento: Sí lo tiene.	0,75
1.1.5. Que permita enlazar los registros desde la edición de registros en catalogación a la herramienta de descubrimiento. Hasta 0,75 puntos.	Lo oferta y presenta suficiente explicación: Sí lo tiene.	0,75
1.1.6. Que disponga de un sistema de verificación de enlaces (urls). Hasta 0,75 puntos.	Lo oferta, pero no presenta suficiente explicación: No lo tiene. La explicación se refiere al resolvedor de enlaces, no a un sistema de verificación de enlaces. No es pertinente.	0

1.1.7. Que permita mantener y procesar registros bibliográficos con un número ilimitado de registros de ejemplares o fondos. Hasta 0,75 puntos.	Lo oferta y presenta suficiente explicación: Sí lo tiene.	0,75
1.1.8. Que genere automáticamente los campos 866, 867 y 868 de mención textual de fondos a partir de los campos de enumeración y cronología de publicaciones periódicas. Hasta 0,35 puntos.	Lo oferta y presenta suficiente explicación y ejemplo de funcionamiento: Sí lo tiene.	0,35
1.1.9. Que permita la catalogación analítica mediante el enlace de los registros MARC21 y su asociación automática a los ejemplares correspondientes mediante una visualización basada en la estructura FRBR. Hasta 0,35	Lo oferta y presenta suficiente explicación, enlaces y ejemplo de funcionamiento: Sí lo tiene.	0,35
1.1.10. Que guarde constancia de los ejemplares expurgados. Hasta 0,35 puntos.	Lo oferta, pero no presenta suficiente explicación: No lo tiene. La explicación se refiere al archivo de versiones anteriores de registros bibliográficos. No es pertinente.	0

Total subcriterio 1.1: 7,95

Subcriterio 1.2. Consideraciones generales, modalidad del servicio y arquitectura. Hasta 7,65 puntos.	Valoración	Puntuación
1.2.1. Que disponga de un grupo de usuarios nacional que permita el intercambio de experiencias de usuario del sistema y fomente la cooperación entre instituciones académicas. Hasta 2,35 puntos.	Lo oferta y presenta suficiente explicación, enlaces y ejemplo de funcionamiento: Sí lo tiene.	2,35
1.2.2. Que provea los mecanismos mediante los cuales se pueda autorizar o denegar el acceso a los usuarios a determinados recursos electrónicos en base a, como mínimo, estos dos criterios: (1) Los valores de los atributos que provea el IdP de la Universidad de Zaragoza (SSO SAML), una vez el usuario se haya autenticado correctamente. (2) La IP origen del usuario. Hasta 1,75 puntos.	Lo oferta, pero no presenta suficiente explicación: No lo tiene. La explicación se refiere a mecanismos para posibilitar el acceso a recursos que estén en Alma, pero no para el caso de los recursos externos, que necesitarían un Proxy.	0

1.2.3. Que permita la conexión integrada de manera que no sea necesario volver a registrarse o cambiar de interfaz en las diferentes áreas de trabajo. Hasta 0,75 puntos.	Lo oferta y presenta suficiente explicación: Sí lo tiene.	0,75
1.2.4. Que permita la visibilidad internacional de las colecciones de la BUZ en los principales buscadores de la web a partir de acuerdos con esos buscadores. Hasta 0,35 puntos.	Lo oferta y presenta suficiente explicación: Sí lo tiene.	0,35
1.2.5. Que disponga de un entorno de trabajo colaborativo a nivel nacional e internacional con otras instituciones bibliotecarias, permitiendo a la biblioteca agilizar sus tareas. Hasta 0,35 puntos.	Lo oferta y presenta suficiente explicación: Sí lo tiene.	0,35
1.2.6. Que ofrezca servicios vía SPML. Hasta 0,35 puntos.	No lo oferta: No lo tiene	0
1.2.7. Que permita la integración con el portal de revistas electrónicas de la Biblioteca gestionadas con el software de código abierto OJS. Hasta 0,35 puntos.	Lo oferta, pero no presenta suficiente explicación: No lo tiene. La explicación se refiere al uso de APIs que Exlibris ofrece para la integración.	0
1.2.8. Que permita la integración con la herramienta de gestión docente Moodle. Hasta 0,35 puntos.	Lo oferta y presenta suficiente explicación: Sí lo tiene.	0,35
1.2.9. Que sea compatible y pueda interoperar con sistemas de gestión económica (especialmente Universitas XXI) o en su defecto, pueda generar archivos importables de esas aplicaciones. Hasta 0,35 puntos.	Lo oferta y presenta suficiente explicación y ejemplo de funcionamiento: Sí lo tiene.	0,35
1.2.10. Que confirme que puede desarrollar API nuevas si así lo solicita la BUZ. Hasta 0,35 puntos.	No lo oferta: No lo tiene.	0
1.2.11. Que ofrezca documentación descriptiva sobre cambios y mejoras de cada nueva versión en español. Hasta 0,35 puntos.	No lo oferta: No lo tiene.	0

Total subcriterio 1.2: 4,5

Subcriterio 1.3. Servicio de estadísticas e informes analíticos. Hasta 7,60 puntos.	Valoración	Puntuación
1.3.1. Que disponga de plantillas de informes para la obtención de los indicadores estadísticos REBIUN. Hasta 1,75 puntos.	Lo oferta y presenta suficiente explicación y ejemplo de funcionamiento: Sí lo tiene.	1,75
1.3.2. Que ofrezca la permanencia y consulta indefinida de los informes (datos y definición). Hasta 0,75 puntos.	Lo oferta, pero no presenta explicación: No lo tiene.	0
1.3.3. Que disponga de estadísticas de adquisiciones que permita realizar análisis de precios y gastos (coste/uso) para realizar proyecciones de futuro. Hasta 0,75 puntos.	Lo oferta y presenta suficiente explicación y ejemplo de funcionamiento: Sí lo tiene.	0,75
1.3.4. Que permita la extracción de informes para la gestión de la colección física en cuanto a recomendaciones de expurgo. Hasta 0,75 puntos.	Lo oferta y presenta suficiente explicación: Sí lo tiene.	0,75
1.3.5. Que el servicio proporcione informes para detectar el solapamiento de títulos suscritos por varios proveedores. Hasta 0,75 puntos.	Lo oferta y presenta suficiente explicación: Sí lo tiene.	0,75
1.3.6. Que permita la extracción de informes de reclamaciones de publicaciones periódicas no recibidas. Hasta 0,75 puntos.	Lo oferta y presenta suficiente explicación y ejemplo de funcionamiento: Sí lo tiene.	0,75
1.3.7. Que permita el envío a los usuarios de informes periódicos con su situación de circulación (información de préstamos activos, sanciones, reservas pendientes). Hasta 0,35 puntos.	Oferta la totalidad del subcriterio (3 ítems), presenta suficiente explicación y ejemplo de funcionamiento, por lo que se le otorga la máxima puntuación.	0,35
1.3.8. Que ofrezca informes de ejemplares con alto número de reservas para su uso en los procesos de adquisición. Hasta 0,35 puntos.	Lo oferta y presenta suficiente explicación y ejemplo de funcionamiento: Sí lo tiene.	0,35

1.3.9. Que ofrezca informes de ejemplares no devueltos que han superado todo el ciclo de reclamaciones automáticas. Hasta 0,35 puntos.	Lo oferta y presenta suficiente explicación: Sí lo tiene.	0,35
1.3.10. Que permita compartir la definición de informes con otras instituciones que dispongan del mismo sistema. Hasta 0,35 puntos.	Lo oferta y presenta suficiente explicación y ejemplo de funcionamiento: Sí lo tiene.	0,35
1.3.11. Que el servicio esté integrado con Google Analytics para la obtención de estadísticas. Hasta 0,35 puntos.	Lo oferta y presenta suficiente explicación: Sí lo tiene.	0,35
1.3.12. Que disponga de un sistema alternativo para los informes de datos de uso para los proveedores no COUNTER. Hasta 0,35 puntos.	Lo oferta y presenta suficiente explicación y ejemplo de funcionamiento: Sí lo tiene.	0,35

Total subcriterio 1.3: 6,85

Subcriterio 1.4. Herramienta de descubrimiento. Hasta 4,80 puntos.	Valoración	Puntuación
1.4.1. Que permita crear vistas parciales (scopes) con subcolecciones específicas de registros. Hasta 0,75 puntos.	Lo oferta y presenta suficiente explicación y ejemplo de funcionamiento: Sí lo tiene.	0,75
1.4.2. Que disponga de las siguientes 3 opciones de visualización de los registros: . MARC . Etiquetado . Citas Hasta 0,75 puntos.	Oferta la totalidad del subcriterio (3 ítems), presenta suficiente explicación y ejemplo de funcionamiento, por lo que se le otorga la máxima puntuación.	0,75
1.4.3. Que permita seleccionar, por parte de la BUZ, las bases de datos donde se lanzan las búsquedas de la herramienta de descubrimiento. Hasta 0,75 puntos.	Lo oferta, pero no presenta suficiente explicación: No lo tiene. La explicación se refiere a los filtros previos y posteriores a una	0

	búsqueda. No es pertinente.	
1.4.4. Que permita, opcionalmente, agrupar todas las versiones (expresiones, manifestaciones) de una misma obra según el modelo FRBR. Hasta 0,75 puntos.	Lo oferta y presenta suficiente explicación y ejemplo de funcionamiento: Sí lo tiene.	0,75
1.4.5. Que permita integrar la caja de búsqueda en otras páginas web de la BUZ. Hasta 0,75 puntos.	Lo oferta y presenta suficiente explicación: Sí lo tiene.	0,75
1.4.6. Que permita extender la consulta a recursos de otras bibliotecas que participen en un catálogo colaborativo sin necesidad de realizar conexiones externas. Hasta 0,35 puntos.	Lo oferta, pero no presenta suficiente explicación: No lo tiene. La explicación se refiere a un catálogo consorciado, pero no colaborativo.	0
1.4.7. Que ofrezca, desde la herramienta de descubrimiento, un acceso a la lista AZ de revistas y libros electrónicos. Hasta 0,35 puntos.	Lo oferta, pero no presenta explicación: No lo tiene.	0
1.4.8. Que disponga de funcionalidades 2.0 (redes sociales, etiquetado social, comentarios). Hasta 0,35 puntos	Oferta 2 de los 3 ítems del subcriterio, presenta suficiente explicación y ejemplo de funcionamiento. Se le otorga la máxima puntuación porque el otro licitador no lo oferta.	0,35

Total subcriterio 1.4: 3,35

Subcriterio 1.5. Servicio de circulación. Hasta 3,95 puntos.	Valoración	Puntuación
1.5.1. Que permita realizar cambios masivos en los datos de circulación de forma autónoma por parte de la biblioteca dentro de la propia plataforma. Se considera prioritario que se permita la modificación masiva de una determinada fecha de devolución. Hasta 0,75 puntos.	Lo oferta y presenta suficiente explicación y ejemplo de funcionamiento: Sí lo tiene.	0,75

<p>1.5.2. Que incluya un log de transacciones (préstamos, renovaciones, devoluciones, tránsitos, reservas, sanciones, bloqueos y avisos enviados) con información del ítem, usuario, biblioteca y fecha, y que sus datos sean exportables. Hasta 0,75 puntos.</p>	<p>Oferta 6 de los 8 ítems del subcriterio, presenta suficiente explicación y ejemplo de funcionamiento. Se le otorga la máxima puntuación porque los dos licitadores presentan la misma cantidad.</p>	<p>0,75</p>
<p>1.5.3. Que recalculé de modo masivo las fechas de devolución de los préstamos ya en curso, en caso de modificación de algún parámetro de circulación, como calendario o políticas de préstamo. Hasta 0,35 puntos.</p>	<p>Lo oferta, pero no presenta suficiente explicación: No lo tiene. La explicación se refiere al funcionamiento de los cambios masivos en circulación y al funcionamiento del calendario. No es pertinente.</p>	<p>0</p>
<p>1.5.4. Que permita configurar renovaciones automáticas de préstamos mientras no existan reservas. Hasta 0,35 puntos.</p>	<p>Lo oferta y presenta suficiente explicación y ejemplo de funcionamiento: Sí lo tiene.</p>	<p>0,35</p>
<p>1.5.5. Que permita configurar penalizaciones por no recoger ejemplares reservados. Hasta 0,35 puntos.</p>	<p>No lo oferta: No lo tiene.</p>	<p>0</p>
<p>1.5.6. Que permita configurar el envío de correos masivos sobre cuestiones de circulación por tipos o grupos de usuarios. Hasta 0,35 puntos.</p>	<p>Lo oferta y presenta suficiente explicación y ejemplo de funcionamiento: Sí lo tiene.</p>	<p>0,35</p>
<p>1.5.7. Que permita el préstamo, renovación y reserva de dispositivos y espacios, por horas y por días. Hasta 0,35 puntos.</p>	<p>Lo oferta y presenta suficiente explicación y ejemplo de funcionamiento: Sí lo tiene.</p>	<p>0,35</p>
<p>1.5.8. Que permita realizar reservas sobre registros bibliográficos (primer ejemplar disponible). Hasta 0,35 puntos.</p>	<p>Lo oferta y presenta suficiente explicación y ejemplo de funcionamiento: Sí lo tiene.</p>	<p>0,35</p>

1.5.9. Que permita la creación de ejemplares efímeros para la circulación. Hasta 0,35 puntos.	Lo oferta y presenta suficiente explicación y ejemplo de funcionamiento: Sí lo tiene.	0,35
--	---	------

Total subcriterio 1.5: 3,25

Subcriterio 1.6. Servicio de adquisiciones. Hasta 3,65 puntos.	Valoración	Puntuación
1.6.1. Que disponga de una estructura de índices que facilite la recuperación de registros por ISBN, ISSN, título, autor, factura, proveedor y solicitud de compra. Hasta 0,75 puntos.	Oferta la totalidad del subcriterio (7 ítems), presenta suficiente explicación y ejemplo de funcionamiento, por lo que se le otorga la máxima puntuación.	0,75
1.6.2. Que permita realizar cambios en todos los campos de los registros por lotes de registros. Hasta 0,75 puntos.	Lo oferta, pero no presenta suficiente explicación: No lo tiene. La explicación se refiere a cambios en lotes de registros, pero no en todos los campos.	0
1.6.3. Que disponga de un sistema de avisos automáticos a los usuarios para informarles de la situación de sus peticiones de compra (disponibilidad, demora, cancelación). Hasta 0,75 puntos.	Oferta 2 de los 3 ítems del subcriterio, presenta suficiente explicación y ejemplo de funcionamiento. Se le otorga la máxima puntuación porque el otro licitador oferta 1 ítem.	0,75
1.6.4. Que permita almacenar el coste de las adquisiciones tanto en euros como en otras divisas, siendo en euros el valor prioritario y en otras divisas el valor informativo. Hasta 0,35 puntos.	Lo oferta y presenta suficiente explicación, enlaces y ejemplo de funcionamiento: Sí lo tiene.	0,35
1.6.5. Que permita aprovechar los patrones de comportamiento de las publicaciones periódicas (numeración y periodicidad) creadas por otras bibliotecas.	Lo oferta, pero no presenta suficiente explicación: No lo tiene.	0

Hasta 0,35 puntos.	La explicación se refiere a reglas de normalización para cambios en lotes de registros. No es pertinente.	
1.6.6. Que permita la elaboración de listas de nuevas adquisiciones por biblioteca y área temática consultables por el usuario vía web. Hasta 0,35 puntos.	Lo oferta y presenta suficiente explicación, enlace y ejemplo de funcionamiento: Sí lo tiene.	0,35
1.6.7. Que permita el acceso y reaprovechamiento de datos de proveedores de un entorno colaborativo. Hasta 0,35 puntos.	Lo oferta, pero no presenta suficiente explicación: No lo tiene. La explicación se refiere a una descripción de diversos aspectos de su Base de Conocimiento Central. No es pertinente.	0

Total subcriterio 1.6: 2,2

Subcriterio 1.7. Bibliografía recomendada. Hasta 2,15 puntos.	Valoración	Puntuación
1.7.1. Que permita la carga y actualización de la oferta académica anual (cursos, grupos, profesorado, titulación) vía APIs o por otros sistemas. Hasta 0,75 puntos.	Lo oferta, pero no presenta suficiente explicación: No lo tiene. La explicación se refiere a información de integración de listas de lectura en un sistema de gestión de cursos. No es pertinente.	0
1.7.2. Que permita incluir en la bibliografía recomendada materiales no incluidos en la herramienta de descubrimiento. Hasta 0,35 puntos.	Lo oferta y presenta suficiente explicación y ejemplo de funcionamiento: Sí lo tiene.	0,35
1.7.3. Que permita la generación de avisos al responsable de la bibliografía recomendada cuando un	No lo oferta: No lo tiene.	0

recurso físico o electrónico incluido se actualice o se vaya a dar de baja. Hasta 0,35 puntos.		
1.7.4. Que incluya herramientas que permitan la gestión de la bibliografía recomendada por parte del profesorado. Hasta 0,35 puntos.	No lo oferta: No lo tiene.	0
1.7.5. Que permita la integración de la bibliografía recomendada con la plataforma docente virtual de la institución (Moodle). Hasta 0,35 puntos.	Lo oferta y presenta suficiente explicación: Sí lo tiene.	0,35

Total subcriterio 1.7: 0,70

Subcriterio 1.8. Servicio de préstamo bibliotecario. Hasta 1,80 puntos.	Valoración	Puntuación
1.8.1. Que cuente con un módulo completo de préstamo interbibliotecario: gestión interrelacionada de usuarios, bibliotecas y unidades de cargo económico; gestión de peticiones (de obtención y suministro); gestión de facturación (pagos y cobros) y cargos internos; gestión estadística configurable; comunicación con los agentes implicados dentro de la plataforma. Hasta 0,75 puntos.	Oferta 1 de los 5 ítems del subcriterio, presenta suficiente explicación y ejemplo de funcionamiento. Se valora proporcionalmente a lo máximo ofertado, que ha sido 5 ítems.	0,15
1.8.2. Que el servicio esté integrado en un entorno colaborativo a nivel mundial. Hasta 0,35 puntos.	Lo oferta y presenta suficiente explicación: Sí lo tiene.	0,35
1.8.3. Que disponga de un entorno de configuración para definir las políticas de suministro y recepción respecto a las bibliotecas de un entorno colaborativo. Hasta 0,35 puntos.	Lo oferta y presenta suficiente explicación: Sí lo tiene.	0,35
1.8.4. Que cuente con un sistema de avisos automáticos entre las bibliotecas de un entorno colaborativo. Hasta 0,35 puntos.	Lo oferta y presenta suficiente explicación: Sí lo tiene.	0,35

Total subcriterio 1.8: 1,2

Subcriterio 1.9. Usuarios. Hasta 1,80 puntos.	Valoración	Puntuación
1.9.1. Que permita hacer actualizaciones online a través de API y WS sobre los registros de usuario. Hasta 0,75 puntos.	Lo oferta y presenta suficiente explicación y ejemplo de funcionamiento: Sí lo tiene.	0,75
1.9.2. Que permita añadir campos específicos en los registros de usuario. Hasta 0,35 puntos.	Lo oferta, pero no presenta suficiente explicación: No lo tiene. La explicación se refiere a los múltiples campos existentes para información adicional, pero no a la posibilidad de agregar campos específicos.	0
1.9.3. Que permita actualizar usuarios concretos en la plataforma conectando directamente con la base de datos de usuarios de la institución cuando la biblioteca lo necesite. Hasta 0,35 puntos.	Lo oferta y presenta suficiente explicación: Sí lo tiene.	0,35
1.9.4. Que muestre los registros relacionados con un usuario respecto a préstamos activos o sanciones vigentes, antes de permitir darle de baja. Hasta 0,35 puntos.	Oferta la totalidad del subcriterio (2 ítems), presenta suficiente explicación y ejemplo de funcionamiento, por lo que se le otorga la máxima puntuación.	0,35

Total subcriterio 1.9: 1,45

Subcriterio 1.10. Servicio de Recursos Electrónicos. Hasta 1,45 puntos.	Valoración	Puntuación
1.10.1. Que disponga de un sistema de alerta automática de errores de acceso a recursos electrónicos. Hasta 0,75 puntos.	Lo oferta, pero no presenta explicación: No lo tiene.	0
1.10.2. Que permita en el ERM crear colecciones propias de recursos electrónicos a partir de las colecciones electrónicas de un entorno colaborativo.	Lo oferta, pero no presenta suficiente explicación: No lo tiene.	0

Hasta 0,35 puntos.	La explicación se refiere a la gestión de metadatos y a la sincronización de registros con su Base de Conocimiento Central. No es pertinente.	
1.10.3. Que permita, para la generación de licencias, el acceso y reaprovechamiento de datos de proveedores de un entorno colaborativo. Hasta 0,35 puntos.	Lo oferta, pero no presenta suficiente explicación: No lo tiene. La explicación se refiere a diversos aspectos de la Base de Conocimiento Central. No es pertinente.	0

Total subcriterio 1.10: 0

Subcriterio 1.11. Migración e implementación. Hasta 1,10 puntos.	Valoración	Puntuación
1.11.1. Que ofrezca una herramienta de gestión de proyectos disponible online para todos los miembros del equipo de migración. Hasta 0,75 puntos.	Lo oferta y presenta suficiente explicación: Sí lo tiene.	0,75
1.11.2. Que presente la documentación de la migración en español. Hasta 0,35 puntos.	No lo oferta: No lo tiene.	0

Total subcriterio 1.11: 0,75

TOTAL de los 11 subcriterios: 32,2

4. Resumen de puntuaciones

Criterio 1. Subcriterio	Ponderación	OCLC	EXLIBRIS
1.1	9,05	4,05	7,95
1.2	7,65	4,25	4,5
1.3	7,60	5,15	6,85
1.4	4,80	3,7	3,35
1.5	3,95	2,15	3,25
1.6	3,65	2,525	2,2
1.7	2,15	0,35	0,70
1.8	1,80	1,80	1,2
1.9	1,80	1,45	1,45
1.10	1,45	0,70	0
1.11	1,10	0,75	0,75
Total	45	26,875	32,2