



Asunto: Valoración de las ofertas presentadas al procedimiento *“Acuerdo Marco suministro de la plataforma de gestión y las máquinas multifunción del sistema de impresión, fotocopiado y escaneo de la Universidad de Zaragoza”* (número de expediente 000167-2019).

Analizada la documentación presentada por las 4 empresas licitadoras al procedimiento:

- Coremosa Aragón S.A.
- G.M. Technology, S.L.
- Ricoh España, S.L.U.
- Solitium S.L.

en este informe se expone la valoración de las ofertas en aplicación de los criterios de adjudicación expuestos en el apartado J del Cuadro-resumen del procedimiento.

Este informe se divide en 2 partes:

- A. **Cumplimiento de las características mínimas exigidas y puntualizaciones al análisis de las ofertas:** en él se exponen y discuten todas aquellas cuestiones anómalas encontradas en la documentación de las ofertas que precisan de una aclaración y, en su caso, de una toma de decisión por parte de la Mesa de contratación.
- B. **Puntuación de cada criterio:** en él se exponen las ofertas presentadas y su puntuación en aplicación de los criterios de adjudicación del procedimiento.
- C. El informe concluye con el cuadro de **valoración final** de las ofertas técnicas.

CSV: 7cff21c94421216daa0f7daa235319d0	Organismo: Universidad de Zaragoza	Pagina: 1 / 21	
Firmado electrónicamente por	Cargo o Rol	Fecha	
PEDRO PARDOS ALDA	Subdirector del SICUZ	25/10/2019 10:20:00	

A. CUMPLIMIENTO DE LAS CARACTERÍSTICAS MÍNIMAS EXIGIDAS Y PUNTUALIZACIONES EN EL ANÁLISIS DE LAS OFERTAS.

A.1. Oferta de Ricoh España, S.L.: Cumplimiento del PPT

Antecedentes

El Pliego de Prescripciones Técnicas (PPT) del procedimiento en el punto 3 del subapartado “Condiciones generales” del apartado 3.2 *Condiciones generales de las máquinas multifunción*, indica que:

... “No obstante el punto anterior, el 10% del total de máquinas a suministrar en la instalación inicial deberán ser nuevas. Ese 10% (33 máquinas) se distribuirá de la siguiente forma: 20 serán de las máquinas tipo A1, A2, B1 y B2, y un 13 de las máquinas C1 y D1.”

Oferta

La oferta de Ricoh España S.L. incluye un total de 33 máquinas nuevas del tipo D1. Su propuesta cumple con el número mínimo de máquinas nuevas a suministrar, pero no con su distribución.

Discusión

Debe concluirse que la oferta de Ricoh España S.L. no cumple con los requisitos establecidos en el PPT del procedimiento y, en consecuencia, debe excluirse de la valoración.

A.2. Oferta de G.M. Technology S.L.: Sin ficha de características técnicas de la máquina ofertada MP4055sp

Antecedentes

Para la evaluación del criterio de adjudicación 2 el PCAP establece que cada licitador debe cumplimentar el “Modelo de presentación de las características técnicas evaluadas en el criterio 2 de adjudicación: mejora de las características de los equipos multifunción” y en el propio formulario se especifica que “Debe cumplimentarse una hoja por cada máquina multifunción que se oferte en el procedimiento”.

En la descripción de la puntuación se precisa que: “... En aquellos tipos de máquinas en que el licitador presenta 2 modelos se considerará el parámetro peor de ambos modelos”.

Oferta

- G.M. TEchnology indica en el documento titulado “Compromiso del número de máquinas ofertadas por cada tipo” que del tipo C1 presenta 2 modelos: Rexrotary MP4054sp y MP4055sp
- No obstante, sólo incluye una ficha de características técnicas: la correspondiente a la máquina Rexrotary MP4054sp. Y en esa ficha en el apartado 2.1 se dice: 13 unidades nuevas modelo MP4055sp

Discusión

- G.M. TEchnology no incluye la ficha antes mencionada, pero incluye en la documentación presentada folletos informativos de dichas máquinas entre los que está el correspondiente a las máquinas: **Serie MP2555, MP3055, MP 3555, MP4055, MP5055 y MP 6055**. (se adjunta dicho folleto)
- De las “Especificaciones principales” recogidas en dicho catálogo se puede cumplimentar buena parte de la ficha no presentada con algunas salvedades. El resultado sería el siguiente:

CSV: 7cff21c94421216daa0f7daa235319d0	Organismo: Universidad de Zaragoza	Página: 2 / 21	
Firmado electrónicamente por	Cargo o Rol	Fecha	
PEDRO PARDOS ALDA	Subdirector del SICUZ	25/10/2019 10:20:00	

CARACTERÍSTICAS CONSIDERADAS EN EL CRITERIO DE ADJUDICACIÓN		CANTIDADES OFERTADAS	DESCRIPCIÓN	Observaciones
2.2	Capacidad (en número de hojas de gramaje 80 gr/m2) del alimentador automático de documentos de cada tipo de máquina ofertada			Este dato no está en el folleto
2.3	Tamaño de la memoria RAM de cada tipo de máquina ofertada	2 GB		Dato del folleto
2.4	Tamaño del disco duro de cada tipo de máquina ofertada	320 GB		Dato del folleto
2.5	Capacidad (en número de hojas de gramaje 80 gr/m2) del alimentador de entrada de papel ofertado en cada tipo de máquina.			La máquina ofrece, según el folleto, varias opciones de configuración.
2.6	Velocidad de copiado/impresión de cada uno de los tipos de máquinas ofertados	40 ppm		Dato del folleto
2.7	Velocidad de escaneo de documentos en color y A4 de cada uno de los tipos de máquinas ofertados	80 ppm		Dato del folleto
2.8	Finalizadores incorporados en cada uno de los tipos de máquina.			La máquina ofrece, según el folleto, varias opciones de configuración.
2.9	Capacidad de impresión desde memorias USB conectadas directamente a la máquina multifunción (apartado 4.2 del PPT)	SI		Dato del folleto
2.1	Mejora del número de máquinas nuevas que el licitador propone instalar (valor mínimo admitido: 33)			

Las salvedades a mencionar son:

- La “Capacidad del alimentador automático de documentos” (2.2) no se indica en el folleto.
- La máquina ofrece, según el folleto, varias opciones de configuración para la “capacidad del alimentador de entrada de papel” con las que se puede cumplir el requisito mínimo exigido en el PPT (1.000 hojas)

Al no disponer de los datos concretos de esta máquina para estos subapartados, en ambos casos y para este tipo de máquina “C1” se asigna una puntuación de 0.

A.3. Oferta de Solitium S.L.: Capacidad del alimentador de entrada

Antecedentes

Los licitadores deben ofertar máquinas de 7 tipos: A1, A2, B1, B2, B3, C1 y D1. Y por cada tipo pueden presentar un máximo de 2 modelos de máquina. En las fichas mencionadas en el apartado anterior (“Modelo de presentación de las características técnicas evaluadas en el criterio 2 de adjudicación: mejora de las características de los equipos multifunción”) deben recopilar las características de cada modelo de máquina presentado.

Oferta

Solitium en el apartado 2.5 de las fichas correspondientes a las máquinas B1, B2 y C1 indica que del total de máquinas del modelo un subconjunto tiene capacidad para 1.200 hojas y el resto para 2.300 hojas

CSV: 7c9421c94421216daa0f7daa235319d0	Organismo: Universidad de Zaragoza	Página: 3 / 21	
Firmado electrónicamente por	Cargo o Rol	Fecha	
PEDRO PARDOS ALDA	Subdirector del SICUZ	25/10/2019 10:20:00	

Discusión

Las fichas “Modelo de presentación de las características técnicas evaluadas en el criterio 2 de adjudicación: mejora de las características de los equipos multifunción” recopilan las características técnicas de cada modelo presentado (no de cada máquina individual, que no se ha solicitado) señalándose que cuando se presentan 2 modelos se tomará el parámetro peor.

Consecuentemente para la valoración se ha considerado como parámetro del modelo de máquina el peor de los presentados.

A.4. Oferta de Solitium S.L.: Finalizadores de las máquinas.

Antecedentes

Misma situación que en el apartado anterior pero referida a los finalizadores.

Oferta

Solitium en el apartado 2.8 de las fichas correspondientes a las máquinas B2, C1 y D1 indica que del total de máquinas del modelo un subconjunto lleva un finalizador y el resto no.

Discusión

Misma argumentación que en el apartado anterior y, consecuentemente, se ha considerado como parámetro del modelo de máquina el peor de los presentados.

A.5. Oferta de G.M. Technology S.L.: Finalizadores de las máquinas.

Antecedentes

- En el apartado 4.2 *Requisitos mínimos de las máquinas multifunción* del PPT, para los tipos de máquina B1, B2, B3, C1 y D1 se indica que: “Se valorará la inclusión de diferentes finalizadores”
- En consonancia con lo anterior en el criterio de adjudicación 2.8 se valoran los finalizadores incluidos en cada tipo de máquina de la siguiente forma: “Se contabilizarán el número de mejoras para todos los tipos de máquinas. A la mayor mejora se le asignará 1 punto, al resto directamente proporcional al número de mejoras.”

Oferta

En las fichas de las características técnicas de las máquinas ofertadas por GM Technology se responde a esta cuestión de la siguiente forma:

- B1: Si, 100 equipos
- B2: Si, en todos los equipos
- B3: No
- C1: Si, en todos los equipos
- D1: Si, en todos los equipos

No se indica, en ningún caso, el número de finalizadores ofertados ni qué finalizadores se oferta (hay un campo “Descripción” en la tabla específico para ello)

CSV: 7c94421216daa0f7daa235319d0	Organismo: Universidad de Zaragoza	Página: 4 / 21	
Firmado electrónicamente por	Cargo o Rol	Fecha	
PEDRO PARDOS ALDA	Subdirector del SICUZ	25/10/2019 10:20:00	

Discusión

En este criterio lo que se valora como mejora es la inclusión en las máquinas multifunción de finalizadores (además de la bandeja de salida estándar) y se valora el número de ellos, independientemente de su valor económico, utilidad, etc.

GM Technology indica, referido a las máquinas tipo B2, C1 y D1 que sí va a realizar mejoras sin indicar el tipo o la cantidad, lo que implica que, al menos, habrá 1 mejora.

Para las máquinas tipo B1 sólo se ofrecen mejoras para un subconjunto de ellas por lo que, tal y como se ha discutido en el apartado A3, no se puntúa esa aportación.

En resumen, en el criterio de adjudicación 2.8 a la oferta de GM Technology se le valora y puntúa la inclusión de 1 finalizador en los tipos de máquinas B2, C1 y D1.



7c94421c94421216daa0f7daa235319d0

Copia auténtica de documento firmado digitalmente. Puede verificar su autenticidad en <http://valide.unizar.es/csv/7c94421c94421216daa0f7daa235319d0>



CSV: 7c94421c94421216daa0f7daa235319d0	Organismo: Universidad de Zaragoza	Pagina: 5 / 21	
Firmado electrónicamente por	Cargo o Rol	Fecha	
PEDRO PARDOS ALDA	Subdirector del SICUZ	25/10/2019 10:20:00	



7cff21c94421216daa0f7daa235319d0

Copia autentica de documento firmado digitalmente. Puede verificar su autenticidad en <http://valide.unizar.es/csv/7cff21c94421216daa0f7daa235319d0>

CSV: 7cff21c94421216daa0f7daa235319d0	Organismo: Universidad de Zaragoza	Pagina: 6 / 21	
Firmado electrónicamente por	Cargo o Rol	Fecha	
PEDRO PARDOS ALDA	Subdirector del SICUZ	25/10/2019 10:20:00	

B. PUNTUACIÓN DE CADA CRITERIO

Los valores de los parámetros a valorar presentados por cada licitador y su puntuación en función de lo establecido en la fórmula de cálculo de cada subcriterio se exponen en los siguientes cuadros, uno por cada subcriterio:

2.1 Mejora del número de máquinas nuevas que el licitador propone instalar (valor mínimo admitido: 33)

NÚMERO DE MÁQUINAS NUEVAS OFERTADAS					
Mínimo 20			Mínimo 13		
A1	A2	B1	B2	B3	D1
47	48	0	0	0	10
47	0	0	0	0	0
47	0	0	0	13	0

3 o menos incidencias			Puntos criterio
Ofertado	Mejora		
OFERTA_1 COREMOSA	82	8,0000	
OFERTA_2 GM TECHNOLOGY, S.L	27	2,6341	
OFERTA_4 Solitium	27	2,6341	



7c94421c94421216daa0f7daa235319d0

Copia autentica de documento firmado digitalmente. Puede verificar su autenticidad en <http://valide.unizar.es/csv/7c94421c94421216daa0f7daa235319d0>

2.2 Capacidad (en número de hojas de gramaje 80 gr/m2) del alimentador automático de documentos de cada tipo de máquina ofertado

	A1		A2		B1		B2		B3		C1		D1		total puntos ponderados	Puntos criterio
	Oferto	Pts (10)	Oferto	Pts (10)	Oferto	Pts (10)	Oferto	Pts (10)	Oferto	Pts (10)	Oferto	Pts (10)	Oferto	Pts (10)		
OFERTA_1 COREMOSA	50	10,0000	50	10,0000	100	10,0000	100	10,0000	100	10,0000	100	10,0000	100	10,0000	10,00	1,0000
OFERTA_2 GM TECHNOLOGY , S.L	50	10,0000	50	10,0000	100	10,0000	100	10,0000	100	10,0000		0,0000	100	10,0000	7,50	0,7500
OFERTA_4 Solitium	50	10,0000	50	10,0000	100	10,0000	100	10,0000	100	10,0000	100	10,0000	100	10,0000	10,00	1,0000
Máximo Ponderación	50	0,02	50	0,02	100	0,3	100	0,15	100	0,01	100	0,25	100	0,25	10,00	1

CSV: 7c94421c94421216daa0f7daa235319d0	Organismo: Universidad de Zaragoza	Pagina: 7 / 21	
Firmado electrónicamente por	Cargo o Rol	Fecha	
PEDRO PARDOS ALDA	Subdirector del SICUZ	25/10/2019 10:20:00	



7c94421c94421216daa0f7daa235319d0

Copia autentica de documento firmado digitalmente. Puede verificar su autenticidad en <http://valide.unizar.es/csv/7c94421c94421216daa0f7daa235319d0>

2.3 Mejora del tamaño de la memoria RAM de cada tipo de máquina ofertada

	A1		A2		B1		B2		B3		C1		D1		total puntos pondera dos	Puntos criterio
	Oferta do (GB)	Me jor a	Pts (10)	Ofert ado (GB)	Mejo ra	Pts (10)	Oferta do (GB)	Me jor a	Pts (10)	Oferta do (GB)	M ej or a	Pts (10)	Oferta do (GB)	M ej or a	Pts (10)	
OFERTA_1 COREMOSA	5,0	4,5	10,0000	5,0	4,5	10,0000	3,0	2	10,0000	3,0	1	10,0000	3,0	2	10,0000	2,0000
OFERTA_2 GM TECHNOLO GY, S.L	1,0	0,5	1,1111	1,0	0,5	1,1111	1,5	0,5	2,5000	1,5	1	10,0000	2,0	1	5,0000	1,4389
OFERTA_4 Solitium	1,0	0,5	1,1111	1,0	0,5	1,1111	2,0	1	5,0000	2,0	1	10,0000	2,0	1	5,0000	1,5189

Máximo Ponderació n	4,5	0,02	4,5	0,02	1	0,3	2	0,15	2	0,01	1	0,25	2	0,25	10,00	2
Mínimo	0,5		0,5		1		1		1		1		1			

CSV: 7c94421c94421216daa0f7daa235319d0	Organismo: Universidad de Zaragoza	Pagina: 8 / 21	
Firmado electrónicamente por	Cargo o Rol	Fecha	
PEDRO PARDOS ALDA	Subdirector del SICUZ	25/10/2019 10:20:00	



7c94421216daa0f7daa235319d0

Copia autentica de documento firmado digitalmente. Puede verificar su autenticidad en <http://valide.unizar.es/csv/7c94421216daa0f7daa235319d0>

2.4 Mejora del tamaño del disco duro de cada tipo de máquina ofertada

	A1		A2		B1		B2		B3		C1		D1		total puntos ponder ados	Puntos criterio	
	Ofertad o (GB)	Pts (10)	Ofertad o (GB)	Pts (10)	Ofertad o (GB)	Mejo ra	Pts (10)	Oferta do (GB)	Mejo ra	Pts (10)	Ofertad o (GB)	Mej ora	Pts (10)	Ofert ado (GB)	Me jor a	Pts (10)	
OFERTA_1 COREMOSA	500	10,000	500	10,000	160	120	4,2857	320	280	10,0000	320	280	10,0000	320	280	10,0000	1,4702
OFERTA_2 GM TECNOLOG Y, S.L	0	0,0000	320	6,4000	320	280	10,0000	250	210	7,5000	320	280	10,0000	320	280	10,0000	2,0000
OFERTA_4 Solitium	128	2,5600	128	2,5600	320	280	10,0000	250	210	7,5000	320	280	10,0000	320	280	10,0000	1,9945

Máximo Ponderación	500	0,02	500	0,02		280	0,3		280	0,15		280	0,01		280	0,25	9,3280	2
Mínimo					40			40			40			40				

CSV: 7c94421216daa0f7daa235319d0	Organismo: Universidad de Zaragoza	Pagina: 9 / 21	
Firmado electrónicamente por	Cargo o Rol	Fecha	
PEDRO PARDOS ALDA	Subdirector del SICUZ	25/10/2019 10:20:00	



7c94421c94421216daa0f7daa235319d0

Copia autentica de documento firmado digitalmente. Puede verificar su autenticidad en <http://valide.unizar.es/csv/7c94421c94421216daa0f7daa235319d0>

2.5 Capacidad (en número de hojas de gramaje 80 gr/m2) del alimentador de entrada de papel ofertado en cada tipo de máquina.

	A1		A2		B1		B2		B3		C1		D1		total puntos ponder ados	Puntos criterio
	Ofe rta do	Me jor a	Pts (10)	Ofe rta do	Me jor a	Pts (10)	Ofe rta do	Me jor a	Pts (10)	Ofe rta do	Me jor a	Pts (10)	Ofe rta do	Me jor a	Pts (10)	
OFERTA_1 COREMOSA	550	350	10,0000	300	100	2,2222	1.100	600	3,5294	1.100	600	3,5294	1.100	100	3,3333	0,8411
OFERTA_2 GM TECHNOLOGY, S.L	550	350	10,0000	650	450	10,0000	2.200	1700	10,0000	2.200	1700	10,0000	2.200	200	6,6667	1,4191
OFERTA_4 Solitium	350	150	4,2857	350	150	3,3333	1.200	700	4,1176	1.200	700	4,1176	1.200	300	10,0000	1,5000

Máximo Ponderación	350	0,02		450	0,02		1700	0,15		1700	0,01		200	0,25		7,0465	1,5
Mínimo	200		200			500	500			500			1000		2000		

CSV: 7c94421c94421216daa0f7daa235319d0	Organismo: Universidad de Zaragoza	Pagina: 10 / 21	
Firmado electrónicamente por	Cargo o Rol	Fecha	
PEDRO PARDOS ALDA	Subdirector del SICUZ	25/10/2019 10:20:00	



7c94421c94421216daa0f7daa235319d0

Copia autentica de documento firmado digitalmente. Puede verificar su autenticidad en <http://valide.unizar.es/csv/7c94421c94421216daa0f7daa235319d0>

2.6 Mejora de la velocidad de copiado/impresión de cada uno de los tipos de máquinas ofertados

	A1		A2		B1		B2		B3		C1		D1		total puntos pondera dos	Puntos criterio							
	Oferto (ppm)	M ej or a	Pts (10)	Oferto (ppm)	M ej or a	Pts (10)	Oferto (ppm)	M ej or a	Pts (10)	Oferto (ppm)	M ej or a	Pts (10)	Oferto (ppm)	M ej or a									
OFERTA_1 COREMOSA	35	15	5,5556	30	10	6,6667	26	6	3,0000	23	3	2,0000	30	0	0,0000	1,4644	0,4881						
OFERTA_2 GM TECHNOLOGY , S.L	47	27	10,0000	35	15	10,0000	40	20	10,0000	35	15	10,0000	40	10	10,0000	40	0	0,0000	7,5000	2,5000			
OFERTA_4 Solitium	30	10	3,7037	30	10	6,6667	25	5	2,5000	30	10	6,6667	30	10	6,6667	30	0	0,0000	40	0	0,0000	2,0241	0,6747

Máximo Ponderación	27	0,02	15	0,02	20	0,3	15	0,15	15	0,01	10	0,25	0	0,25	7,5000	2,5
Mínimo	20		20		20		20		20		30		40			

CSV: 7c94421c94421216daa0f7daa235319d0	Organismo: Universidad de Zaragoza	Pagina: 11 / 21	
Firmado electrónicamente por	Cargo o Rol	Fecha	
PEDRO PARDOS ALDA	Subdirector del SICUZ	25/10/2019 10:20:00	



7c94421c94421216daa0f7daa235319d0

Copia autentica de documento firmado digitalmente. Puede verificar su autenticidad en <http://valide.unizar.es/csv/7c94421c94421216daa0f7daa235319d0>

2.7

Velocidad de escaneo de documentos en color y A4 de cada uno de los tipos de máquinas ofertados

	A1		A2		B1		B2		B3		C1		D1		total puntos ponderados	Puntos criterio
	Ofertado (ipm)	Pts (10)	Ofertado (ipm)	Pts (10)	Ofertado (ipm)	Pts (10)	Ofertado (ipm)	Pts (10)	Ofertado (ipm)	Pts (10)	Ofertado (ipm)	Pts (10)	Ofertado (ipm)	Pts (10)		
OFERTA_1 COREMOSA	40	10,0000	40	10,0000	50	6,2500	50	6,2500	50	6,2500	50	6,2500	56	7,0000	6,59	0,9896
OFERTA_2 GM TECHNOLOGY, S.L	40	10,0000	37	9,2500	80	10,0000	80	10,0000	80	10,0000	80	10,0000	80	10,0000	9,99	1,5000
OFERTA_4 Solitium	30	7,5000	30	7,5000	80	10,0000	80	10,0000	80	10,0000	80	10,0000	80	10,0000	9,90	1,4872
Máximo Ponderación	40	0,02	40	0,02	80	0,3	80	0,15	80	0,01	80	0,25	80	0,25	9,9850	1,5

CSV: 7c94421c94421216daa0f7daa235319d0	Organismo: Universidad de Zaragoza	Pagina: 12 / 21	
Firmado electrónicamente por	Cargo o Rol	Fecha	
PEDRO PARDOS ALDA	Subdirector del SICUZ	25/10/2019 10:20:00	



7cff21c94421216daa0f7daa235319d0

Copia autentica de documento firmado digitalmente. Puede verificar su autenticidad en <http://valide.unizar.es/csv/7cff21c94421216daa0f7daa235319d0>

2.8

Finalizadores incorporados en cada uno de los tipos de máquina.

DESCRIPCIÓN FINALIZADORES												
	A1	A2	B1	B2	B3	C1	D1					
OFERTA_1 COREMOSA	0	0	0	0	0	0	1	1,0000	0,3333			
OFERTA_2 GM TECHNOLOGY, S.L	0	0	0	1	0	1	1	3,0000	1,0000	1	1	Grapador
OFERTA_4 Solitium	0	0	0	0	0	0	0	0,0000	0,0000			

Máximo:	3
---------	---

CSV: 7cff21c94421216daa0f7daa235319d0	Organismo: Universidad de Zaragoza	Pagina: 13 / 21	
Firmado electrónicamente por	Cargo o Rol	Fecha	
PEDRO PARDOS ALDA	Subdirector del SICUZ	25/10/2019 10:20:00	



7cff21c94421216daa0f7daa235319d0

Copia autentica de documento firmado digitalmente. Puede verificar su autenticidad en <http://valide.unizar.es/csv/7cff21c94421216daa0f7daa235319d0>

CSV: 7cff21c94421216daa0f7daa235319d0	Organismo: Universidad de Zaragoza	Pagina: 14 / 21	
Firmado electrónicamente por	Cargo o Rol	Fecha	
PEDRO PARDOS ALDA	Subdirector del SICUZ	25/10/2019 10:20:00	

2.9 Capacidad de impresión desde memorias USB conectadas directamente a la máquina multifunción (apartado 4.2 del PPT)

	A1	A2	B1	B2	B3	C1	D1	Suma	Puntos criterio
OFERTA_1 COREMOSA	1	1	1	1	1	1	1	7	1,0000
OFERTA_2 GM TECHNOLOGY, S.L	1	1	1	1	1	1	1	7	1,0000
OFERTA_4 Solitium	1	1	1	1	1	1	1	7	1,0000

SI: 1							Máximo:	7	1
NO: 0									



7cff21c94421216daa0f7daa235319d0

Copia autentica de documento firmado digitalmente. Puede verificar su autenticidad en <http://valide.unizar.es/csv/7cff21c94421216daa0f7daa235319d0>

3.1

Mejora del tiempo de resolución en incidencias en los equipos multifunción. Se puntuará:

- a) cuando existen 3 o menos incidencias simultáneas (valor máximo admitido: 12 horas laborables)... hasta 1,5 puntos
- b) cuando existen más de 3 incidencias simultáneas (valor máximo admitido: 15 horas laborables) ... hasta 1,5 puntos

	3 o menos incidencias		más de 3 incidencias			total puntos
	Ofertado (horas)	Mejora	Puntos	Ofertado (horas)	Mejora	Puntos
OFERTA_1 COREMOSA	2	10	1,3636	2,5	12,5	1,3393
OFERTA_2 GM TECHNOLOGY, S.L	6	6	0,8182	6	9	0,9643
OFERTA_4 Solitium	1	11	1,5000	1	14	1,5000

Maximo Puntos	11	1,5	14	1,5
Máximo admitido	12		15	

CSV: 7cff21c94421216daa0f7daa235319d0	Organismo: Universidad de Zaragoza	Pagina: 15 / 21	
Firmado electrónicamente por	Cargo o Rol	Fecha	
PEDRO PARDOS ALDA	Subdirector del SICUZ	25/10/2019 10:20:00	



7c94421c94421216daa0f7daa235319d0

Copia autentica de documento firmado digitalmente. Puede verificar su autenticidad en <http://valide.unizar.es/csv/7c94421c94421216daa0f7daa235319d0>

3.2

Mejora del tiempo de sustitución en incidencias en los equipos multifunción. Se puntuará:

- a) cuando existen 3 o menos incidencias simultáneas (valor máximo admitido: 28 horas laborables)... hasta 1 punto
- b) cuando existen más de 3 incidencias simultáneas (valor máximo admitido: 35 horas laborables) ... hasta 1 punto

	3 o menos incidencias			más de 3 incidencias			total puntos
	Ofertado (horas)	Mejora	Puntos	Ofertado (horas)	Mejora	Puntos	
OFERTA_1 COREMOSA	6	22	0,8462	8	27	0,8182	1,6643
OFERTA_2 GM TECHNOLOGY, S.L	20	8	0,3077	20	15	0,4545	0,7622
OFERTA_4 Solitium	2	26	1,0000	2	33	1,0000	2,0000

Máximo Puntos	26	1	33	1
Máximo admitido	28		35	

CSV: 7c94421c94421216daa0f7daa235319d0	Organismo: Universidad de Zaragoza	Pagina: 16 / 21	
Firmado electrónicamente por	Cargo o Rol	Fecha	
PEDRO PARDOS ALDA	Subdirector del SICUZ	25/10/2019 10:20:00	



7c94421c94421216daa0f7daa235319d0

Copia autentica de documento firmado digitalmente. Puede verificar su autenticidad en <http://valide.unizar.es/csv/7c94421c94421216daa0f7daa235319d0>

3.3

Mejora del tiempo de respuesta en incidencias en los equipos multifunción. Se puntuará:

- a) cuando existen 3 o menos incidencias simultáneas (valor máximo admitido: 6 horas laborables)... hasta 0,75 puntos
- b) cuando existen más de 3 incidencias simultáneas (valor máximo admitido: 10 horas laborables) ... hasta 0,75 puntos

	3 o menos incidencias			más de 3 incidencias			total puntos
	Ofertado (horas)	Mejora	Puntos	Ofertado (horas)	Mejora	Puntos	
OFERTA_1 COREMOSA	1	5	0,7500	1,5	8,5	0,7083	1,4583
OFERTA_2 GM TECHNOLOGY, S.L	3	3	0,4500	3	7	0,5833	1,0333
OFERTA_4 Solitium	1	5	0,7500	1	9	0,7500	1,5000

Maximo Puntos	5	0,75	9	0,75
Máximo admitido	6		10	

CSV: 7c94421c94421216daa0f7daa235319d0	Organismo: Universidad de Zaragoza	Pagina: 17 / 21	
Firmado electrónicamente por	Cargo o Rol	Fecha	
PEDRO PARDOS ALDA	Subdirector del SICUZ	25/10/2019 10:20:00	



7cff21c94421216daa0f7daa235319d0

Copia autentica de documento firmado digitalmente. Puede verificar su autenticidad en <http://valide.unizar.es/csv/7cff21c94421216daa0f7daa235319d0>

3.4 Mejora del tiempo de reposición de tóner
(valor máximo admitido: 6 horas)

	tiempo de reposición de toner	
	Ofertado (horas)	Mejora total puntos
OFERTA_1 COREMOSA	0,5	1,5000
OFERTA_2 GM TECHNOLOGY, S.L	3	0,8182
OFERTA_4 Solitium	1	1,3636

Máximo Puntos	5,5	1,5
Máximo admitido	6	

CSV: 7cff21c94421216daa0f7daa235319d0	Organismo: Universidad de Zaragoza	Pagina: 18 / 21	
Firmado electrónicamente por	Cargo o Rol	Fecha	
PEDRO PARDOS ALDA	Subdirector del SICUZ	25/10/2019 10:20:00	



7cff21c94421216daa0f7daa235319d0

Copia autentica de documento firmado digitalmente. Puede verificar su autenticidad en <http://valide.unizar.es/csv/7cff21c94421216daa0f7daa235319d0>

3.5 Mejora del tiempo de instalación de una nueva máquina
(valor máximo admitido: 10 días laborables)

	tiempo de reposición de toner	
	Ofertado (días)	Mejora
OFERTA_1 COREMOSA	1	9
OFERTA_2 GM TECHNOLOGY, S.L	2	8
OFERTA_4 Solitium	1	9

Maximo Puntos	9	1,5
Máximo admitido	10	

CSV: 7cff21c94421216daa0f7daa235319d0	Organismo: Universidad de Zaragoza	Pagina: 19 / 21	
Firmado electrónicamente por	Cargo o Rol	Fecha	
PEDRO PARDOS ALDA	Subdirector del SICUZ	25/10/2019 10:20:00	



7c94421c94421216daa0f7daa235319d0

Copia autentica de documento firmado digitalmente. Puede verificar su autenticidad en <http://valide.unizar.es/csv/7c94421c94421216daa0f7daa235319d0>

4.1 Se valora que para cada tipo de máquina sólo se oferte un único modelo.

	A1		A2		B1		B2		B3		C1		D1		total puntos	PUNTOS EN EL CRITERIO
	Ofertado	Puntos	Ofertado	Puntos	Ofertado	Puntos	Ofertado	Puntos	Ofertado	Puntos	Ofertado	Puntos	Ofertado	Puntos		
OFERTA_1 COREMOSA	1	1	1	1	2	0	2	0	1	1	2	0	2	0	3,00	0,75
OFERTA_2 GM TECHNOLOGY, S.L	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	0	1	2	8,00	2,00
OFERTA_4 Solitium	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	0	1	2	8,00	2,00

Puntos por tipo:		1		1		2		1		1		2		2		
Valor máximo Valor criterio:																8,00
																2

CSV: 7c94421c94421216daa0f7daa235319d0	Organismo: Universidad de Zaragoza	Pagina: 20 / 21	
Firmado electrónicamente por	Cargo o Rol	Fecha	
PEDRO PARDOS ALDA	Subdirector del SICUZ	25/10/2019 10:20:00	



7cff21c94421216daa0f7daa235319d0

Copia autentica de documento firmado digitalmente. Puede verificar su autenticidad en <http://valide.unizar.es/csv/7cff21c94421216daa0f7daa235319d0>

C. Puntuación total de los criterios técnicos.

Agrupando las puntuaciones parciales enumeradas en el punto anterior la puntuación final es la siguiente:

	2.1	2.2	2.3	2.4	2.5	2.6	2.7	2.8	2.9	3.1	3.2	3.3	3.4	3.5	4.1	TOTAL
OFERTA_1 COREMOSA	8,0000	1,0000	2,0000	1,4702	0,8411	0,4881	0,9896	0,3333	1,0000	2,7029	1,6643	1,4583	1,5000	1,5000	0,7500	25,6980
OFERTA_2 GM TECHNOLOGY, S.L	2,6341	0,7500	1,4389	2,0000	1,4191	2,5000	1,5000	1,0000	1,0000	1,7825	0,7622	1,0333	0,8182	1,3333	2,0000	21,9717
OFERTA_4 Solitium	2,6341	1,0000	1,5189	1,9945	1,5000	0,6747	1,4872	0,0000	1,0000	3,0000	2,0000	1,5000	1,3636	1,5000	2,0000	23,1731

Documento firmado electrónicamente y con autenticidad contrastable según el artículo 27.3 c) de la ley 39/2015 a la fecha de la firma.

CSV: 7cff21c94421216daa0f7daa235319d0	Organismo: Universidad de Zaragoza	Pagina: 21 / 21	
Firmado electrónicamente por	Cargo o Rol	Fecha	
PEDRO PARDOS ALDA	Subdirector del SICUZ	25/10/2019 10:20:00	